



52410/2020/KHK



KUKHK-12001/ZP/2020

**Krajský úřad Královéhradeckého kraje**

dle rozdělovníku

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE: 31.03.2020

NAŠE ZNAČKA (č. j.): KUKHK-12001/ZP/2020

VYŘIZUJE: Ing. Věra Tomková

ODBOR | ODDĚLENÍ: odbor životního prostředí a zemědělství | oddělení EIA, IPPC a technické ochrany životního prostředí

LINKA | MOBIL: 495 817 674 | 737 999 877

E-MAIL: vtomkova@kr-kralovehradecky.cz

DATUM: 20.05.2020

Počet listů: 6

Počet příloh: 0/listů: 0

Počet svazků: 0

Sp. znak, sk. režim: 208.3, V/10

## VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

### ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), jako věcně a místně příslušný orgán vykonávající státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí dle ust. § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon EIA), v souladu s ust. § 68 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), rozhodl dle ust. § 7 odst. 6 zákona EIA takto:

**záměr „Nový Bydžov – Staré Místo, V1114 – nové vedení 110 kV“**

**nemůže mít významný vliv na životní prostředí, a proto nebude posuzován podle zákona EIA.**

## Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 01.04.2020 od oznamovatele záměru, tj. společnosti ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín 4, oznámení záměru „Nový Bydžov – Staré Místo, V1114 – nové vedení 110 kV“ zpracované podle přílohy č. 3 zákona EIA (dále jen oznámení záměru) zařazeného v bodu č. 85, kategorie II, přílohy č. 1 zákona EIA.

Oznámení záměru zpracoval 30.03.2020 Ing. Petr Mynář, Vinohrady 998/46, 639 00 Brno (osoba s autorizací podle § 19 zákona EIA) a kolektiv.

Dne 08.04.2020 krajský úřad rozeslal oznámení záměru dotčeným orgánům a územním samosprávným celkům.

Dne 08.04.2020 byla informace o oznámení záměru a o tom, kdy a kde je možné do oznámení záměru nahlížet, zveřejněna na úřední desce Královéhradeckého kraje.

Lhůta pro vyjádření k oznámení záměru skončila 08.05.2020.

### **Krajský úřad obdržel k oznámení záměru tato vyjádření a stanoviska:**

- Občan obce Chrást, dne 16.04.2020,
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, dne 21.04.2020 (č. j. ČIŽP/45/2020/2837),
- Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, dne 23.04.2020 (č. j. KHSHK 10859/2020/HOK.HK/Hr),
- Krajský úřad, dne 04.05.2020 (č. j. KUKHK–12001/ZP/2020, JID: 38343/2020/KHK).

V průběhu zjišťovacího řízení nebyly ze strany dotčených územních samosprávných celků a dotčených orgánů vneseny zásadní připomínky. Dotčená veřejnost se k záměru nevyjádřila. Ze strany veřejnosti byly vneseny připomínky.

**Občan obce Chrást** ve vyjádření ze dne 12.4.2020 požaduje pozastavení procesu do doby než skončí koronavirus, z důvodu, že lidé nemají možnost vyjádřit se k záměru (pokud nemají internet tak se z důvodu karantény nedostanou na úřední desku). Dále ve svém vyjádření požaduje na svém pozemku změření a zmapování ionizujícího a neionizujícího záření a vliv záměru na faunu a flóru. Požaduje vytvoření výkresů v několika měřítkách s přesným zakreslením záměru na jeho pozemku, výkresy požaduje doplnit o ortofoto mapy a výkresy požaduje schválit nezávislým posuzovatelem stanoveným ministerstvem. Ve vyjádření nesouhlasí s umístěním ochranného pásma vedení na svůj pozemek. Dále požaduje provést analýzu záření a provozu záměru na lidské zdraví. Požaduje předložení kompletní dokumentace pro územní řízení a stavební řízení již v této fázi. Požaduje seznam potenciálně pracujících na stavbě a jejich umístění na 14 dní do karantény, než vstoupí na jeho pozemek a při vstupu na pozemek byli dostatečně chráněni. Požaduje implementovat ochranu proti koronaviru do posuzování vlivů na životní prostředí. Upozorňuje, že v době výstavby a provozu záměru bude omezen na svých právech. Stěžuje si na trasu vedení. Uvádí, že informace o vedení se nedostanou ke všem zájemcům o informace. Sděluje, že v oznámení záměru chybí hlavní přínosy projektu a uvádí, že pokud by byla provedena analýza nákladů a přínosů, tak by se ukázalo, že je přínos záměru nulový a jedná se pouze o náklady. Dále požaduje akreditovanými odborníky prošetřit vliv záměru na lidské zdraví. Nesouhlasí s realizací záměru z důvodu toho, že je plný nedostatků a není zdůvodněná jeho potřeba pro obyvatelstvo. Dále poukazuje na to, že do rozhodovacího procesu tohoto záměru a této varianty nebyla zapojena veřejnost a vlastníci pozemků. Dále upozorňuje, že v oznámení není uvedeno, že má veřejnost právo se vyjádřit a požaduje, aby se oznámení vyvěsilo znovu s tím, aby i z Informačního systému EIA České informační agentury životního prostředí bylo zřejmé, že má veřejnost právo vyjádřit se. Také požaduje analýzu možnosti aplikace magnetoteluriky a zachytávání záření na pozemcích po uskutečnění záměru. Požaduje prozkoumat vliv elektromagnetického pole na živočichy včetně těch, kteří žijí v půdě. Požaduje vedení elektrické energie vést pod zemí nebo udělat zdroje blíže spotřebitelům; tyto a další alternativy

možnosti vedení elektrické energie požaduje prošetřit nezávislými odborníky. Požaduje provést důkladnou analýzu akreditovanými odborníky z hlediska využitelnosti a znehodnocení pozemků. Požaduje provedení místního referenda v každé obci podél trasy záměru. Dále požaduje analýzu emisí a imisí, vytvoření modelu šíření a rozptylu prachových částic aj. Také požaduje analýzu dopadů uskutečnění záměru na potencionální možnost pěstování zemědělských plodin a případné výnosy z nich. Požaduje důkladnou analýzu akreditovanými odborníky v oblasti územního plánování, kteří by zanalyzovali všechny možné varianty změn územního plánu a aplikovali je na pozemky i jejich části, a to pro variantu bez realizace záměru a s realizací záměru, a to s výhledem na 20 let. Také požaduje provedení analýzy dopadů realizace záměru na šíření signálu telekomunikačních zařízení. Požaduje při stavbě používat stroje stáří 2016 a novější. Dále požaduje aplikovat na záměr mapu rizik, metodu RIPRAN a matici rizik. Požaduje záměr předem modelovat. Požaduje při řešení záměru využít co nejvíce metod pro zjištění možných rizik a tato rizika eliminovat. Ve vyjádření také poukazuje na vliv vedení vysokého napětí na lidské zdraví (především vzniku rakoviny) a možnost úhynu zvířat chovaných v blízkosti záměru. Opětovně poukazuje na znehodnocení a snížení využitelnosti svého pozemku. požaduje prokázání toho, komu záměr pomůže. Požaduje záměr posuzovat s kumulativními vlivy, které se kumulují tím, že na svém pozemku má i jiná vedení. Opětovně požaduje prověřit a zanalyzovat všechny možné vlivy na lidské zdraví z pohledu elektromagnetického pole. Závěrem požaduje proces zastavit do doby, než bude vyřešena situace spojená s koronavirem a z důvodů, které uvedl ve vyjádření, záměr již nikdy nerealizovat.

*Krajský úřad k vyjádření uvádí: Součástí oznámení záměru byla vypracována Akustická studie, ve které bylo obecným výpočtem prokázáno, že hygienický limit stacionárního zdroje hluku pro noční dobu 40 dB je s rezervou nepřekročen již ve vzdálenosti do 10 m od vedení. Dále k oznámení záměru bylo předloženo Posouzení elektromagnetického pole, ve kterém byly programem OVERHEAD provedeny výpočty modifikované intenzity elektrického pole v lidském těle. Výpočty byly provedeny ve výšce 1,8 m nad zemí, tj. ve výšce hlavy. Výpočty prokázaly, že nejvyšší přípustná hodnota modifikované intenzity elektrického pole pro dvojité vedení 2 x 110 kV a i pro sdružené vedení 2 x 110 kV a 2 x 35 kV bude s rezervou splněna. Zároveň se k oznámení záměru vyjádřila z hlediska zájmů chráněných orgány ochrany veřejného zdraví Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, která ve svém vyjádření s oznámením záměru souhlasila a nepožadovala záměr dále posuzovat podle zákona EIA. Z hlediska ochrany přírody se k oznámení záměru vyjádřil jak krajský úřad, tak Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, kteří z hlediska zájmů jich chráněných neměli k oznámení záměru připomínky. Součástí oznámení záměru bylo zpracováno také Hodnocení vlivu zásahu na zájmy ochrany přírody ve smyslu § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen Hodnocení), kde byly mj. vyhodnoceny vlivy na faunu a flóru. V Hodnocení je uvedeno, že z průzkumů je zřejmé, že záměrem nebudou negativně ovlivněny žádné druhy živočichů na úrovni populací a ochranu běžných druhů obratlovců před nadměrným zraňováním a úhynu lze realizovat formou zmírňujících opatření, která jsou v Hodnocení taktéž uvedena. Ohledně možnosti veřejnosti vyjádřit se k oznámení záměru, tak ta je jak zakotvena přímo v zákoně EIA (v rámci oznámení záměru je tato možnost uvedena v § 6 odst. 8) a také na tuto možnost krajský úřad upozorňuje v dokumentu, který je jak zaslán dotčeným územním samosprávním celkům a dotčeným orgánům, tak zveřejněn na úřední desce kraje. Tento dokument je taktéž zveřejněn v Informačním systému EIA České informační agentury životního prostředí v řádku Informace o oznámení. Z oznámení záměru vyplývá, že důvodem výstavby nového vedení mezi rozvodnami Nový Bydžov a Staré Místo je požadavek na propojení stávajících rozvodů velmi vysokého napětí a tím provedení zálohy napájecí schopnosti distribuční soustavy pro koncové odběratele. Záměr není řešen ve více variantách trasy a technického řešení. Je umístěn v souladu s platnou územně plánovací dokumentací, což umístění záměru prakticky determinuje, přičemž detaily trasování reagují na skutečnosti, zjištěné v průběhu přípravy záměru, tj. zejména umístění zástavby a dalších omezení v území, včetně skutečností zjištěných v biologickém průzkumu. Technické řešení záměru je určeno platnými projekčními předpisy, zejména ČSN EN 50341 Elektrická venkovní vedení s napětím*

nad AC 1 kV. Ohledně aktuální epidemiologické situace je nutné nezávisle na krajském úřadu dodržovat aktuální vládní předpisy. Připomínky týkající se využitelnosti a znehodnocení pozemků, šíření signálů aj. nejsou směřovány do procesu EIA. V rámci zjišťovacího řízení krajský úřad vychází ze zpracovaného oznámení podle přílohy č. 3 zákona EIA a nepožaduje předkládat jiný typ dokumentace, a to ani dokumentace pro územní či stavební řízení. Krajský úřad považuje oznámení záměru za dostatečně zpracované pro vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí.

**Česká inspekce životního prostředí**, oblastní inspektorát Hradec Králové (dále jen ČIŽP), ve vyjádření ze dne 20.04.2020 (č. j. ČIŽP/45/2020/2837) nemá z hlediska ochrany ovzduší, ochrany vod, ochrany přírody k předloženému oznámení záměru připomínky.

ČIŽP z hlediska odpadového hospodářství upozorňuje, že pokud nebude výkopová zemina vzniklá při výstavbě záměru využita ve svém přirozeném stavu pro účely stavby na místě, na kterém byla vytěžena, je nutno s ní nakládat v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb. o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

ČIŽP z hlediska ochrany lesa požaduje v následné fázi přípravy investičního záměru doplnit odstavce: „V rámci předpokládaného záměru nebudou na pozemky v kategorii pozemků určených k plnění funkce lesa (dále též PUPFL) umístovány skládky a deponie stavebního materiálu nebo vytěžených materiálů, ani stavební dvory nebo parkoviště techniky; lesní porosty, ani součásti lesní dopravní sítě nesmí být poškozovány činností ve fázi výstavby používáním stavebních mechanismů“ a „PUPFL a lesní porosty na nich rostoucí nebudou výstavbou investičního záměru a následně jeho provozu jakkoliv ovlivněny nebo poškozeny“. Dále ČIŽP požaduje v následné fázi přípravy investičního záměru vypracovat konkrétnější návrh opatření ke kompenzaci újmy vzniklé ochraně PUPFL a lesních porostů nevhodným kácením takových dřevin a otevření porostních stěn.

*Krajský úřad k vyjádření uvádí: Připomínky nejsou mířeny do procesu EIA.*

**Krajská hygienická stanice** Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové (dále jen KHS) ve svém vyjádření z 21.04.2020 (č. j. KSHSK 10859/2020/HOK.HK/Hr), z hlediska zájmů chráněných orgány ochrany veřejného zdraví souhlasí s oznámením záměru. Z hlediska zájmů chráněných orgány ochrany veřejného zdraví KHS nepožaduje záměr dále posuzovat dle zákona EIA.

**Krajský úřad** ve vyjádření ze dne 04.05.2020 (č. j. KUKHK–12001/ZP/2020, JID: 38343/2020/KHK) nemá k oznámení záměru z hlediska nakládání s odpady, ochrany ovzduší, ochrany vod, ochrany přírody a krajiny a ochrany zemědělského půdního fondu žádné připomínky.

Krajský úřad, z hlediska ochrany pozemků určených k plnění funkce lesa, nemá z hlediska jím chráněných zájmů k předloženému oznámení záměru připomínky, za předpokladu, že bude zachována stabilita lesních porostů, které navazují na plánovanou trasu vedení.

#### **Podklady pro vydání rozhodnutí:**

- oznámení záměru zpracované podle přílohy č. 3 zákona EIA, které zpracoval 30.03.2020 Ing. Petr Mynář, Vinohrady 998/46, 639 00 Brno (osoba s autorizací podle § 19 zákona EIA) a kolektiv
- vyjádření a stanoviska obdržena k záměru podle § 6 odst. 8 zákona EIA.

#### **Identifikační údaje záměru**

##### **Název záměru a jeho zařazení dle přílohy č. 1 zákona EIA:**

- název záměru: Nový Bydžov – Staré Místo, V1114 – nové vedení 110 kV
- zařazení dle přílohy č. 1 zákona EIA: kategorie II, bod 85 (Nadzemní vedení elektrické energie o napětí od 110 kV s délkou od stanoveného limitu – 2 km)

### **Kapacita (rozsah) záměru**

Předmětem záměru je novostavba vedení V1114 2 x 110 kV v úseku mezi existujícími rozvodnami TR Nový Bydžov a TR Staré Místo. Záměr bude připraven v parametrech dvojitého venkovního vedení 2 x 110 kV, přičemž po realizaci bude osazen pouze jeden potah vodičů (1 x 110 kV), doplnění druhého potahu vodičů (2 x 110 kV) je uvažováno v dlouhodobějším časovém horizontu. Celková délka vedení bude přibližně 24,5 km.

### **Umístění záměru**

Záměr se nachází ve městě Nový Bydžov, k. ú. Nový Bydžov, obci Sloupno, k. ú. Sloupno nad Cidlinou, obci Starý Bydžov, k. ú. Starý Bydžov, obci Smidary, k. ú. Kříčov, k. ú. Chotělice, obci Vinary, k.ú. Smidarská Lhota, k. ú. Vinary u Smidar, obci Sběř, k. ú. Hrobičany, k. ú. Sběř, obci Volanice, k. ú. Volanice, obci Kozojedy, k. ú. Kozojedy u Žlunic, obci Češov, k. ú. Češov, k. ú. Liběšice, obci Slatiny, k. ú. Slatiny, obci Nemyčeves, k. ú. Nemyčeves, obci Jičíněves, k. ú. Jičíněves, obci Kostelec, k. ú. Kostelec u Jičíněvsí, obci Veliš, k. ú. Vesec u Jičina, k. ú. Veliš u Jičina a obci Staré Místo, k. ú. Staré Místo.

### **Charakter záměru**

Předmětem záměru je novostavba vedení V1114 2 x 110 kV. Součástí záměru jsou všechny prvky, nezbytné pro výstavbu a provoz vedení, zejména nové jednoduché příhradové stožáry včetně betonových základů a nátěrů stožárových konstrukcí, izolátorové závěsy, fázové vodiče a zemnicí lano. Součástí záměru je i zajištění staveniště, napojení vedení do rozveden a uvedení do provozu. Důvodem výstavby nového vedení mezi rozvodnami Nový Bydžov a Staré Místo je požadavek na propojení stávajících rozveden velmi vysokého napětí, a tím provedení zálohy napájecí schopnosti distribuční soustavy pro koncové odběratele.

Z hlediska odpadů bude při provozu vznikat nejvíce odpad skupiny 20 Komunální odpady, ostatní druhy odpadů budou produkovány v málo významném množství. Není očekávána významná produkce nebezpečných odpadů. Původcem odpadu bude provozovatel vedení, odpady budou odstraňovány oprávněnou osobou, preferována bude recyklace.

Záměr nepředstavuje významný rizikový faktor vzniku havárií nebo nestandardních stavů s nepříznivými environmentálními důsledky. Je dimenzován na veškeré v úvahu přicházející zatížení vnějšího prostředí.

Podle stanoviska z hlediska územně plánovací dokumentace je záměr v souladu se zásadami územního rozvoje (dále jen ZÚR). Dle územního plánu Nový Bydžov, Sloupno je technická infrastruktura zařazena do přípustného, případně výjimečně přípustného využití. V územním plánu sídelního útvaru Smidary, v územním plánu Starý Bydžov a Vinary není předmětný záměr zpracován a zároveň není výslovně vyloučen. V územním plánu Staré Místo, Veliš, Jičíněves, Volanice a Sběř je v podmínkách využití technická infrastruktura zařazena do přípustného využití. V územním plánu Kostelec není předmětný záměr zpracován, ale dotčené plochy umístění technické infrastruktury připouští. V územním plánu Nemyčeves je záměr zpracován, ale pouze ve formě územní rezervy, dotčené plochy umístění technické infrastruktury připouští. V územním plánu Slatiny není předmětný záměr zpracován a zároveň není výslovně vyloučen. Pro obec Češov a Kozojedy není schválen ani vydán územní plán, ale dle sdělení z hlediska územně plánovací dokumentace je předmětná stavba přípustná v celém rozsahu.

Koridory a plochy vymezené ZÚR Královéhradeckého kraje v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje až územní plán obce, avšak ZÚR Královéhradeckého kraje nabyly účinnost až po vydání některých vypsanych územních plánů, a proto záměr není v těchto územních plánech zpřesněn. Podle § 18 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů lze v nezastavěném území umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro mj. technickou infrastrukturu, kterou dále lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.

### **Možnost kumulace vlivů navrhovaného záměru s jinými záměry**

Záměr nevyvolává nároky na realizaci dalších infrastrukturních či jiných staveb. Představuje ucelený úsek vedení, propojující dvě existující rozvodny, který je schopný samostatného provozu. Záměr je v souladu s územně plánovací dokumentací na různých stupních, tudíž není očekávána významná kumulace negativních vlivů.

### **Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru**

Vedení je tvořeno řadou stožárů, nesoucích vodiče. Jedno vedení je tvořeno vždy třemi fázovými vodiči, násobná vedení potom v násobcích počtu tří fázových vodičů. V daném případě bude vedení po stránce statiky, podélného profilu, konstrukce stožárů a základů dimenzováno na osazení šesti fázových vodičů (dva systémy 110 kV), v první fázi však budou osazeny pouze tři fázové vodiče (jeden systém 110 kV). Stožáry vedení se dělí dle jejich funkce na tzv. kotevní a tzv. nosné. Kotevní stožáry mají robustnější konstrukci a nacházejí se vždy v lomových bodech trasy a dále v místech, kde to vyžaduje statický výpočet. Jejich hlavním účelem je udržet jednak tíhové zatížení vodičů, jednak výslednice tahových reakcí vodičů ze sousedních úseků a výslednice sil v lomových bodech trasy. Nosné stožáry se nacházejí v přímých úsecích mezi lomovými body (kotevními stožáry) a jejich hlavním účelem je udržet tíhové zatížení vodičů. Nosné stožáry jsou proto lehčí konstrukce než stožáry kotevní. Stožáry jsou proti korozi opatřeny z výroby žárovým zinkováním, postupem času jsou vybaveny ochrannými nátěry vhodného (přírodě blízkého) odstínu, případně jsou po osazení na místo natřeny denním překážkovým značením dle požadavků leteckých a silničních úřadů. Vodiče jsou na stožárech upevněny pomocí izolátorových závěsů. Ty jednak zajišťují izolaci elektrického napětí od stožárů, jednak mají mechanickou funkci. Jako fázové vodiče se používají lana s ocelovým jádrem a hliníkovým opletením. Výška vodičů nad terénem zajišťuje jednak ochranu před elektrickým a magnetickým polem, jednak ochranu proti nebezpečnému dotyku vedení např. lidmi nebo živočichy. Na ochranu před atmosférickou elektřinou je vedení vybaveno jedním zemnicím lanem. To je nataženo nad fázovými vodiči a slouží jako ochrana před přímým úderem blesku do vedení. Záměr po technické a technologické stránce odpovídá normě ČSN EN 50341 Elektrická venkovní vedení s napětím nad AC 1 kV, která stanovuje obecné technické požadavky pro navrhování staveb nadzemního vedení elektrické energie. U nového vedení je navrženo celkem 95 stožárů, průměrná vzdálenost mezi stožáry je cca 250 metrů. Použity budou stožáry typu "Soudek", a to v počtu: nosný stožár typ U11 (celkem 70 ks); kotevní stožár typ V11 (celkem 12 ks), typ V13 (celkem 5 ks) a typ V15 (celkem 5 ks); odbočný stožár typ O35 (celkem 1 ks); atypický kotevní stožár typ V13+9+2VN (celkem 2 ks). Umístění a typ stožárů vycházejí ze statického výpočtu a zohlednění terénních podmínek v území. Šířka ochranného pásma vedení bude do 32 metrů.

### **Oznamovatel**

ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín 4 (IČO: 24729035).

### **Úvahy, kterými se krajský úřad řídil při hodnocení vlivů záměru a při výkladu právních předpisů**

#### **Vlivy na obyvatelstvo**

Záměr splňuje veškeré hygienické požadavky, zejména nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Potenciální vlivy stavební činnosti (zejména hluk, resp. znečištění ovzduší) jsou vzhledem k umístění staveniště mimo obytnou zástavbu dobře eliminovatelné a nebudou proto významné.

#### **Vlivy na ovzduší a klima**

Vlivy stavební dopravy a stavební technologie na kvalitu ovzduší budou nízké, dočasné a celkově málo významné. Staveniště se nachází v osamoceně poloze, bez úzkého styku s obytnou zástavbou. Vlivy na lokální i globální klima jsou nepravděpodobné.

### **Vlivy na hlukovou situaci**

Provoz záměru je činností výrazně klidovou, bez provozu aktivních prvků, které by způsobovaly hluk. Za specifických klimatických podmínek (vlhké počasí, mlha) však mohou vznikat u nadzemních elektrických vedení akustické jevy v okolí stožárů s izolátory (tzv. sršení) resp. na vodičích (tzv. koróna). Podle akustické studie vyplývá, že limitní hladina hluku je s rezervou dodržena již ve vzdálenosti do 10 metrů od osy záměru. Do této vzdálenosti od vedení se nenachází žádný chráněný prostor. Možné hlukové vlivy dále způsobuje údržba ochranného pásma vedení (údržba zeleně, mýcení náletů), kterou je nutno provádět v intervalu cca 2 roky. Tento vliv však lze považovat za nevýznamný. Hlukové vlivy stavební dopravy a stavební technologie lze díky umístění záměru považovat za dočasné a málo významné.

### **Vlivy neionizujícího záření**

Pro výpočet vyhodnocení vlivů elektrického a magnetického pole byla uvažována nejhorší možná varianta sledu fázových vodičů a maximální proudové zatížení vedení. Minimální výška spodních fázových vodičů pro vedení 110 kV je podle normy ČSN EN 50341-1 Elektrická venkovní vedení s napětím nad AC 1 kV požadována minimálně 6 metrů. Při dodržení této výšky budou kdekoli podél vedení V1114 splněny hygienické požadavky. V trase záměru je dále navrženo sdružené vedení 2 x 110 kV + 2 x 35 kV. Při výšce spodních fázových vodičů vedení 2x110 kV 10,5 m nad zemí a vedení 2x35 kV 6 m nad zemí bude limitní hodnota také dodržena.

### **Vlivy na povrchové a podzemní vody**

#### *Vlivy na povrchové vody*

Dotčené území je současné době odvodňováno povodími IV. řádu. Žádný z vodních toků není vodohospodářsky významným tokem. Trasa vedení nezasahuje na území chráněných oblastí přirozené akumulace povrchových vod. Záměrem není dotčeno žádné ochranné pásmo vodního zdroje povrchových vod. V současné době je oblast potenciálně dotčená výstavbou vedení nezastavěná, tvořená volným terénem. Na celém území dochází k přirozenému vsakování srážkových vod. Patky nových stožárů budou založeny do hloubky max. 3 m. Plošný výkop se liší podle typu stožáru, nejvýše však cca 10 m<sup>2</sup>.

Provoz záměru neklade nároky na odběr povrchových vod nebo na vypouštění odpadních nebo srážkových vod do vodních toků. Vedení na trase kříží vodní toky s různou průtočností, nejvýznamnějším vodním tokem je v trase řeka Cidlina. Křížení těchto vodních toků bude provedeno dle příslušných technických předpisů, bez zásahu průtočného profilu. Na toku Cidliny je vymezeno záplavové území. Stožáry vedení jsou umísťovány do plochy určené pro rozliv Q<sub>100</sub> – pro tyto úseky vedení bude zpracován povodňový plán. Kvalita povrchových vod nebude záměrem ovlivněna. Provozem záměru nebudou produkovány žádné splaškové ani technologické odpadní vody. Při provozu zařízení nejsou na trase vedení užívány ani uchovávány závadné látky, záměr není rizikem pro kvalitu povrchových vod. Při dodržování stanovených technologických postupů a technologické kázně nebudou ani při výstavbě povrchové vody ovlivněny.

#### *Vlivy na podzemní vody*

Záměr nezasahuje (není zde umístěn stožár) do žádného ochranného pásma vodního zdroje. Vedení prochází v blízkosti ochranného pásma vodního zdroje Nový Bydžov prameniště I (mezi stožáry 8–9) a Nový Bydžov prameniště III (mezi stožáry 5–6). Trasa vedení prochází mimo chráněné oblasti přirozené akumulace podzemních vod.

Realizací záměru dojde k nevýznamné změně v charakteru zástavby. Výstavbou budou lokálně ovlivněny svrchní polohy horninového prostředí kvartérního stáří. Základy stožárů budou umístěny v převážné části trasy nad stávající hladinou podzemní vody, popř. v dosahu možné amplitudy jejího kolísání. Provoz záměru je bez nároků na odběr podzemní vody nebo na vypouštění odpadních nebo srážkových vod do vod podzemních. Kvalita podzemních vod nebude záměrem ovlivněna. Koridor vedení mezi stožáry 48–49 přechází přes ochranné pásmo I. stupně VZ Sběř – studna, kde ale nejsou umístěny stožáry. Vzhledem k úrovni zakládání stožárů a vzdálenosti záměru od vlastního jímacího objektu lze ovlivnění vydatností a jakosti vodního zdroje vyloučit. Při dodržování pracovních postupů lze vlivy na kvalitu podzemních vod považovat za krátkodobé a nevýznamné.

### **Vlivy na půdu**

V dotčeném území jsou evidovány krajinné prvky (EVP – ekologicky významné prvky), tzv. krajinné prvky v zemědělské krajině, žádný z nich však není lokalizován v prostoru určeném pro umístění stožárů.

Záměr neklade nároky na trvalý ani dočasný zábor zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF). K dílčímu omezení dojde v souvislosti s umístěním stožárů na zemědělské půdě, kdy každý ze stožárů bude mít zabranou plochu do 9 m<sup>2</sup>. Lesní pozemky budou záměrem dotčeny v k. ú. Volanice v celkovém rozsahu cca 0,16 ha. Na pozemcích dojde k přechodu ochranného pásma vedení přes lesní porost v nivě toku Volanky a bude zde nutno dodržovat podmínky vyplývající z energetického zákona (zejména omezení výšky porostů do 3 metrů). Z hlediska ochrany půd nevyplývají vzhledem k záměru žádná omezení, a proto lze vliv považovat za nevýznamný. Vlivem výstavby dojde k objemové manipulaci s orníci a hlušinou. Ornice bude vždy snímána na ploše záboru ZPF v místě určeném pro výstavbu stožárů. Předpokládá se prakticky vyrovnaná bilance zemních prací. Při dodržení standardních stavebních postupů by půdní povrch neměl být dotčen větrnou ani vodní erozí, což je dáno zejména malým rozsahem výstavby, rychlostí výstavby a bezprostřední rekultivací. Z hlediska znečištění půd při dodržení standardních stavebních postupů při výstavbě se závažnější riziko kontaminace zemin nepředpokládá.

### **Vlivy na přírodní zdroje**

Přírodní zdroje ani zdroje nerostných surovin nebudou záměrem dotčeny. Těžební činnosti v prostoru výhradního ložiska Nový Bydžov 1 (ID 3053700) již neprobíhá (vedena jako dřívější povrchová), stožáry tedy budou umístovány do druhotně stabilizovaného území. Vzhledem k charakteru záměru není nutné uvažovat s ochranou proti pronikání radonu z podloží.

### **Vlivy na biologickou rozmanitost, vlivy na faunu, flóru a ekosystémy**

V rámci oznámení bylo zpracováno biologické hodnocení zpracované podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Dále byl pro účely hodnocení vlivů na biologickou rozmanitost vypracován dendrologický průzkum a vyhodnocení vlivů na lesní porosty. V průběhu výstavby mohou být přírodní stanoviště ovlivněna pohybem mechanizace v šířce pracovního/manipulačního pruhu, kácením v ochranném pásmu a zábořem při výstavbě stožárových míst. Z důvodu ochrany přírodních stanovišť nebylo nutno navrhopvat změny trasy záměru. V místě, kde záměr přechází přes tato území, jsou navržena zmírňující opatření, spočívající ve stanovení míst, kde stožáry nelze umísťovat vůbec a ve stanovení segmentů, do nichž se nedoporučuje zasahovat ani v průběhu výstavby. Trasa vedení nezasahuje do žádného velkoplošného chráněného území. Evropsky významná lokalita (dále jen EVL) Javorka a Cidlina – Sběř je územně shodná s vymezením přírodní památky Javorka a Cidlina – Sběř. Lokalita je ve zkoumaném území, resp. v území potenciálně dotčeném záměrem, překlenuta vodiči. EVL Češovské lesy je vymezeno na několika lokalitách mezi Slatinami a Jičíněvsí. Nejbližše se vedení, resp. jeho ochranné pásmo, přibližuje k hranici EVL na vzdálenost cca 100 m. Záměr není v prostorovém kontaktu s přírodním parkem.

#### *Vlivy na faunu*

Celkem byl zjištěn výskyt 60 druhů obratlovců. Doplnkově byla ověřena přítomnost jednoho zástupce mlžů. Část druhů se v území vyskytuje přechodně. Prokázán byl výskyt celkem 18 druhů živočichů zařazených mezi zvláště chráněné druhy živočichů. Obojživelníci budou záměrem ovlivněni pouze na úrovni jedinců (a to pouze méně pohyblivé druhy). Nebude dotčen žádný rozmnožovací biotop a ani migrační trasy probíhající podél vodotečí, kde bude pojezd techniky vyloučen. Ptáci budou mírně ovlivněni stavebním ruchem, přímé úhyny se při dodržení podmínek biologického hodnocení nepředpokládají. Zranění elektrickým proudem je díky konstrukci vedení vyloučeno. U savců lze jako mírně ovlivněné uvést pouze lesní druhy, dotčené fragmentací biotopu v podobě lesních průseků. Vliv na živočichy bude mírně negativní až nulový.



### *Vlivy na flóru*

Ve vymezeném území bylo determinováno celkem 126 druhů cévnatých rostlin, z toho pouze jeden druh je řazen dle Červeného seznamu (Grulich, 2012) do skupiny C3 (ohrožený taxon). Jedná se o šáchor hnědý (*Cyperus fuscus*). Druh se vyskytuje pouze na obnaženém dně Sběžského rybníka. Rybník nebude záměrem nijak dotčen. Vliv lze považovat za nulový.

### *Vlivy na ekosystémy*

Přerušení stávajícího prvku územní systém ekologické stability (dále jen ÚSES) nastává při přechodu vedení přes údolní luh při říčce Volance, který je zároveň lokálním biokoridorem. Limitní hodnotu pro maximální přijatelné přerušení biokoridoru lokálního ÚSES v lese záměr s ohledem na šíři ochranného pásma nesplňuje. Při porovnání limitní hodnoty pro maximální přijatelné přerušení prvků místního významu v kombinovaných biotopech je přerušení prvků ÚSES přijatelné. Přerušení regionálních biokoridorů je v přípustné, hluboko pod limitními hodnotami.

### *Vliv na významné krajinné prvky, dřeviny rostoucí mimo les, památné stromy*

Dočasný negativní vliv během výstavby by se mohl projevit zejména v údolních nivách a při přechodech přes vodní toky. Zároveň jsou tato stanoviště náchylná k šíření invazních druhů. V oznámení je navrženo, aby do toků a podmáčených částí niv nebylo vůbec vstupováno. Stožárová místa do toků a podmáčených částí niv navrhována/umístována nejsou. Vlivy na nelesní zeleň je minimalizována již v prvotní fázi výběru umístění koridoru vedení, nicméně nelze ji v úplnosti vyloučit, neboť nelesní dřeviny rostou obvykle v liniových krajinných strukturách a těmi musí trasa v některém místě procházet. Případné kácení dřevin v celé trase musí proběhnout mimo vegetační období. V oznámení je navržena kompenzace za pokácenou mimolesní zeleň. Záměrem nejsou ovlivněny žádné vyhlášené památné stromy. Celkově budou vlivy mírně negativní až nulové.

### **Vlivy na krajinu a krajinný ráz**

V dotčeném území převažují krajinné prostory s výraznou stopou lidské kultivace, dané rozsáhlými, převážně zorněnými, zemědělsky využívanými prostory, místy však výrazněji doplněné přírodním rámcem lesnatých celků, a výraznějším vizuálním uplatněním rozptýlené krajinné zeleně. Součástí oznámení záměru je hodnocení vlivů na krajinný ráz. Výstavba nového dvojitého vedení 110 kV představuje zásah do okolní krajiny s poměrně významným vizuálním působením stavby v krajině. Hodnocené území není téměř vizuálně liniovými stavbami tohoto typu dosud ovlivněno. Záměr nebude prakticky vůbec viditelný z prostorů uvnitř sídel. U některých sídel v bližším odstupu od vedení nebo tam, kde to průběh terénu umožňuje, může být stavba viditelná pouze z jejich okrajů. Stavba může vizuálně zasáhnout do dálkových horizontů, vnímaných z okolní krajinných prostorů. I přes to, že vliv na krajinný ráz lze považovat za významný, ale akceptovatelný. Míra rušivých vlivů může být jistým způsobem snížena dílčími opatřeními spočívajícími především v barevném řešení stožárů.

### **Vlivy na hmotný majetek, kulturní dědictví a archeologická naleziště**

Záměr není v prostorovém konfliktu se stávajícími obytnými ani jinými trvalými objekty ve vlastnictví třetích stran. Problematika dotčených pozemků bude řešena s jejich vlastníky v dalších stupních přípravy záměru. V trase záměru se nenachází žádné kulturní památky. Památkově chráněné objekty jsou soustředěny do historických částí měst a obcí, mimo dosah záměru. Při průzkumu dotčeného území byl přímo v trase záměru identifikován dřevěný kříž s nápisem, nejde však o evidovanou kulturní památku. Trasa záměru neprochází územím s archeologickými nálezy (dále jen ÚAN) I a ÚAN II. Dotčené území záměru je evidováno jako ÚAN III, tedy území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenavádějí žádné indicie, ale jelikož předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50 % pravděpodobnost výskytu archeologického nálezu.

### **Vlivy starých ekologických zátěží**

V území dotčeném výstavbou jsou registrovány dvě lokality se zjištěnou, ověřovanou nebo předpokládanou ekologickou zátěží. Ostatní se nacházejí ve vzdálenostech větších než 1 km. Jako lokalita s prověřovanou ekologickou zátěží je TR Nový Bydžov, evidovaná jako lokalita

ČEZ Distribuce, a.s. Nový Bydžov (ID 10716002). Provedenou analýzou rizika bylo ověřeno nevýznamné bodové znečištění ropnými látkami převážně v blízkosti skladu olejů. Kontaminace povrchových a podzemních vod nebyla zjištěna, jejich potenciální ohrožení bylo v důsledku příznivých geologických podmínek vyloučeno. Lokalitou s dosud nehodnocenou zátěží je TR Staré Místo, evidované jako ČEZ Distribuce, a.s. Staré Místo (ID 12375001). Shodně s TR Nový Bydžov lze předpokládat kontaminaci ropnými látkami v exponovaných částech areálu. Riziko možného průniku do podzemních vod nebylo v důsledku nepříznivých geologických podmínek vyloučeno.

#### **Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci**

Rozsah přímých vlivů je omezen na nejbližší území podél trasy záměru, nedochází k zasažení širšího území.

#### **Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice**

Nepříznivé vlivy přesahující státní hranice jsou vyloučeny.

#### **Možnost účinného snížení vlivů záměru na životní prostředí**

Základní opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů spočívají v zachování stávající trasy vedení, minimalizaci prostorových nároků ochranného pásma a dodržení zákonných předpisů a norem v oblasti technického řešení i v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Opatření, která bezprostředně nevyplývají z příslušných předpisů, vycházejí především z provedeného biologického hodnocení, dendrologického průzkumu a vyhodnocení vlivů na lesní porosty. Soubor navržených opatření je doplněn o podmínku ochrany vodního zdroje I. stupně, které koridor vedení překlenuje vodiči. V oznámení je uveden souhrn zmírňujících a kompenzačních opatření, při jejichž dodržování dojde k minimalizaci negativních vlivů záměru na životní prostředí.

Při zjišťovacím řízení krajský úřad na základě dostupných podkladů a informací zjišťoval, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a obyvatelstvo.

S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí a s ohledem na obsah doručených vyjádření krajský úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části.

Krajský úřad k tomuto závěru dospěl na základě zhodnocení obsahu oznámení podle kritérií uvedených v příloze č. 2 zákona EIA, s přihlédnutím k charakteru, kapacitě a umístění záměru, především pak na základě stanoviska orgánu ochrany přírody a krajiny, vyjádření příslušného stavebního úřadu z hlediska územně plánovací dokumentace, vyjádření dotčených orgánů a dotčených územních samosprávných celků a na základě oznámení záměru.

Krajský úřad použil k vyhodnocení vlivu záměru na životní prostředí a veřejné zdraví kritéria, která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí, tj. kritéria dle přílohy III Směrnice Rady 85/337/EHS ze dne 27.06.1985, ve znění pozdějších směrnic, implementované do přílohy č. 2 k zákonu EIA.

V souladu s § 7 zákona EIA bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr „Nový Bydžov – Staré Místo, V1114 – nové vedení 110 kV“ bude posuzován podle zákona EIA. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení byl krajský úřad.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu EIA krajský úřad, jako příslušný orgán ve smyslu ust. § 22 zákona EIA, vykonávající státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, rozhodl, že záměr „Nový Bydžov – Staré Místo, V1114 – nové vedení 110 kV“ nebude posuzován podle zákona EIA.

Rozhodnutí o závěru zjišťovacího řízení se zveřejňuje způsobem podle § 16 zákona EIA a doručuje veřejnou vyhláškou.

Dotčené územní samosprávné celky, tj. Královéhradecký kraj, město Nový Bydžov a obce Sloupno, Starý Bydžov, Smidary, Vinary, Sběř, Volanice, Kozojedy, Češov, Slatiny, Nemyčeves, Jičíněves, Kostelec, Veliš a Staré Místo jsou povinny rozhodnutí neprodleně vyvěsit na své úřední desce po dobu nejméně 15 dnů a vyrozumět o tom příslušný úřad.

Právo podat odvolání proti rozhodnutí má oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona EIA. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona EIA doloží dotčená veřejnost v odvolání.

### **Poučení účastníků řízení**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat podle ust. § 81 a násl. správního řádu odvolání do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí. Odvolání se podává u Krajského úřadu Královéhradeckého kraje. Rozhodovat o odvolání přísluší Ministerstvu životního prostředí. Právo podat odvolání proti rozhodnutí má oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona EIA. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona EIA doloží dotčená veřejnost v odvolání.

Dr. Ing. Richard Veselý  
vedoucí oddělení EIA, IPPC  
a technické ochrany životního prostředí

**Královéhradecký kraj a město Nový Bydžov, obce Sloupno, Starý Bydžov, Smidary, Vinary, Sběř, Volanice, Kozojedy, Češov, Slatiny, Nemyčeves, Jičíněves, Kostelec, Veliš a Staré Místo se žádají o vyvěšení tohoto rozhodnutí na místě k tomu určeném ve smyslu ust. § 16 zákona EIA (minimálně 15 dnů) a o zaslání potvrzení o vyvěšení krajskému úřadu. Po stejnou dobu bude rozhodnutí vyvěšeno i na úřední desce Královéhradeckého kraje a zveřejněno též způsobem, umožňujícím dálkový přístup.**

## **Rozdělovník k č. j. KUKHK–12001/ZP/2020:**

### **Účastníci řízení:**

- 1) Společnost ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín 4, zastoupená na základě plné moci společností INVEK, s. r. o., Vinohrady 46, 639 00 Brno.

### **Dotčené územní samosprávné celky:**

- 1) Královéhradecký kraj, odbor kancelář hejtmana, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové – zde,
- 2) Město Nový Bydžov, Masarykovo náměstí 1, 504 01 Nový Bydžov,
- 3) Obec Sloupno, Sloupno 47, 503 53 Sloupno,
- 4) Obec Starý Bydžov, Starý Bydžov 13, 503 57 Starý Bydžov,
- 5) Obec Smidary, Náměstí Prof. Babáka 106, 503 53 Smidary,
- 6) Obec Vinary, Vinary 70, 503 53 Smidary,
- 7) Obec Sběř, Sběř 38, 507 03 Vysoké Veselí,
- 8) Obec Volanice, Volanice 130, 507 03 Vysoké Veselí,
- 9) Obec Kozojedy, Kozojedy 11, 507 03 Vysoké Veselí,
- 10) Obec Češov, Češov 49, 506 01 Jičín,
- 11) Obec Slatiny, Slatiny 19, 506 01 Jičín,
- 12) Obec Nemyčeves, Nemyčeves 79, 506 01 Jičín,
- 13) Obec Jičíněves, Jičíněves 82, 507 31 Jičíněves,
- 14) Obec Kostelec, Kostelec 7, 506 01 Jičín,
- 15) Obec Veliš, Veliš 4, 507 21 Veliš,
- 16) Obec Staré Místo, Staré Místo 70, 506 01 Jičín.

### **Dotčené orgány:**

- 1) Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, Habrmanova 19, 501 01 Hradec Králové
- 2) ČIŽP Ol Hradec Králové, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové,
- 3) Městský úřad Nový Bydžov, Masarykovo náměstí 1, 504 01 Nový Bydžov,
- 4) Městský úřad Jičín, Žižkovo náměstí 18, 506 01 Jičín,
- 5) Obecní úřad Sloupno, Sloupno 47, 503 53 Sloupno,
- 6) Obecní úřad Starý Bydžov, Starý Bydžov 13, 503 57 Starý Bydžov,
- 7) Obecní úřad Smidary, Náměstí Prof. Babáka 106, 503 53 Smidary,
- 8) Obecní úřad Vinary, Vinary 70, 503 53 Smidary,
- 9) Obecní úřad Sběř, Sběř 38, 507 03 Vysoké Veselí,
- 10) Obecní úřad Volanice, Volanice 130, 507 03 Vysoké Veselí,
- 11) Obecní úřad Kozojedy, Kozojedy 11, 507 03 Vysoké Veselí,
- 12) Obecní úřad Češov, Češov 49, 506 01 Jičín,
- 13) Obecní úřad Slatiny, Slatiny 19, 506 01 Jičín,
- 14) Obecní úřad Nemyčeves, Nemyčeves 79, 506 01 Jičín,
- 15) Obecní úřad Jičíněves, Jičíněves 82, 507 31 Jičíněves,
- 16) Obecní úřad Kostelec, Kostelec 7, 506 01 Jičín,
- 17) Obecní úřad Veliš, Veliš 4, 507 21 Veliš,
- 18) Obecní úřad Staré Místo, Staré Místo 70, 506 01 Jičín.

### **Na vědomí:**

- 1) MŽP, odbor EIA a IPPC, Vršovická 65, 100 10 Praha 10,
- 2) MŽP, odbor výkonu státní správy VI., Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové.